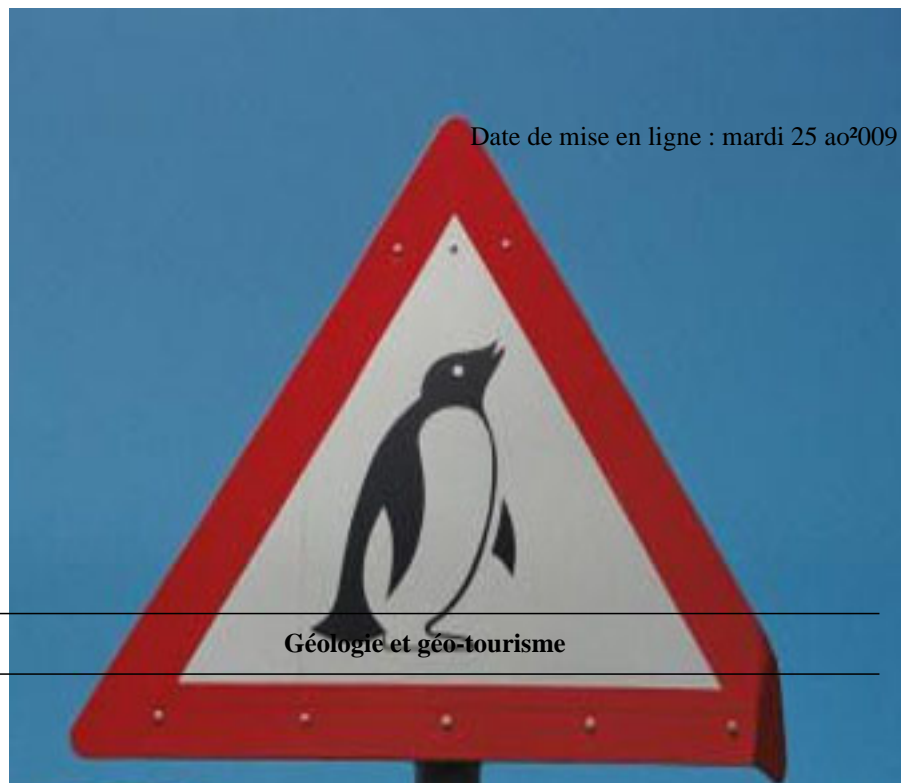


Extrait du Géologie et géo-tourisme

<http://jfmoyen.free.fr>

Pourquoi pas ?

- Pinguinades -



Depuis plus qu'un moment, je suis attiré par Linux, pour toute sorte de bonnes et de mauvaises raisons ; une certaine irritation chronique avec certains aspects de Windows, une envie d'avoir un système où je puisse faire un peu plus de choses, avoir un peu plus de contrôle sur ma machine, voire arriver à « mettre les mains dans le cambouis » si besoin, avec un shell un peu amélioré, des possibilités de script, etc. Bref, l'idée me tente pas mal.

En plus, d'ici un mois je vais récupérer un nouvel ordinateur en arrivant en France : quel meilleur moment pour en profiter pour migrer vers un nouveau système ? Quitte à changer de machine, réinstaller des applications, etc., pourquoi ne pas le faire pour de bon ?

Bref, sur le principe je suis tenté. Mais il reste quelques points qui me retiennent.

- ▶ D'abord, quelques assez mauvaises expériences linuxiennes il y a quelques années. Bon, c'était en 2001-2003, ce n'est donc pas hier. Je suis bien conscient que les choses ont changé. Mais je garde quand même un souvenir assez pénible de journées passées à tenter d'installer un Linux sur mon Mac d'alors (un joli iBook) sans succès ; ou d'heures passées à essayer de configurer ma distrib (une Mandrake). A l'époque, ça finissait par un horrible bazar avec les dépendances, qui finissait par « vous n'avez pas la bonne version de libc », qui se terminait invariablement par « je tente de mettre à jour libc et du coup plus rien ne marche », et donc réinstallation depuis le CD. Bref, c'était pas la joie. Je ne parle même pas des difficiles explications avec ma femme, pour la convaincre que oui, Linux c'est bien sur le PC de la maison, et que ah en effet, elle ne peut pas faire ça. Ni ça. Ça non plus d'ailleurs parce que le driver n'existe pas pour linux. Alors, j'ai cru comprendre que les choses ont changé en 6 ans. J'espère&
- ▶ Le problème du support matériel reste, well, un problème. Si j'ai un beau portable tout neuf, j'entends qu'il soit capable d'utiliser le WiFi, et la webcam intégrée, et de se mettre en hibernation et d'en ressortir sans casse. Et je voudrais bien que la carte graphique marche, aussi. Et le modem. Bon, à vue de nez et d'après les forums, ça semble devoir marcher avec la machine que je vais avoir (Dell Latitude), mais il y a toujours un doute. Oh, et puis je voudrais bien pouvoir imprimer, aussi. Y compris sur le réseau de la fac. Bref, j'ai une inquiétude&
- ▶ Il y a la question des logiciels. J'y consacre une note entière [plus loin](#) ; en deux mots le problème est que même si il y a sous linux des applications qui font à peu près tout ce que je voudrais faire, ce ne sont pas forcément les mêmes que sous windows. Donc ça veut dire, au mieux ré-apprendre de nouveaux programmes et prendre de nouvelles habitudes ; au pire, se retrouver coincer avec des applications moins fonctionnelles (de mon point de vue). Je sais, il y a [Wine](#) et [VirtualBox](#) mais &
- ▶ & ça nous amène à la question suivante, celle du temps. Je ne peux pas vraiment me permettre de prendre un mois à ne rien faire d'autre que d'apprendre/configurer Linux et à faire marcher les applis dont j'ai besoin. Ni même une semaine à l'installer. J'ai besoin que ça marche et que je commence à bosser une demi-heure après avoir allumé mon nouvel ordinateur, point à la ligne. Bon, allez, je veux bien aller jusqu'à une soirée...
- ▶ Enfin, la solution la plus logique pour moi serait de configurer la machine en dual boot pour garder un Windows dans un coin. Mais d'abord je n'aime pas partitionner mes disques (je trouve que ça fait plein de petits bouts de disque et d'espace perdu) ; ensuite je crains que sur un dual boot, en pratique on ne reboot pas souvent et que je passe la plupart de mon temps dans un seul OS, sans jamais voir l'autre (si c'est Linux c'est gagné, mais si c'est Win c'est pas le but de la manSuvre&)

A ce sujet, je viens de tomber sur un intéressant [article](#), d'un type qui après une dizaine d'années sous Linux a décidé de passer à XP (c'est rare, dans ce sens-là&). Je passe les détails techniques, mais en gros le cSur de l'histoire c'est « la communauté Linux n'est toujours pas capable de fournir un environnement stable et utilisable, et

Pourquoi pas ?

plutôt que de tendre vers ce but, préfère faire mumuse avec des nouvelles technologies et des nouvelles idées ».

Parmi les choses qui ne marchent pas/mal :

- ▶ Le manque de stabilité (au sens « changements d'une version à l'autre », pas au sens « absence de plantages »), avec des versions qui changent les façons de faire et de travailler d'une fois sur l'autre ;
- ▶ Le manque de support pour des choses critiques pour un utilisateur « normal » : hibernation, copier-coller entre applications, drivers pour du matériel récent, etc.
- ▶ Le manque d'intégration entre les applications (presse-papier limité par exemple).
- ▶ Le manque de suivi, de correction des bugs, etc.

En gros, ça recoupe un peu mes impressions.

Il est aussi intéressant de lire les commentaires des linuxiens. En gros ils sont de deux sortes :

- ▶ « Tu va avoir plein de virus et de cochonneries ». A quoi plusieurs commentateurs ont répondu (et je pourrais dire la même chose) qu'ils n'ont jamais eu de problèmes de cet ordre sur une machine Windows gérée à peu près proprement (ce qui ne veut pas dire « jamais d'infection », mais plutôt « jamais d'infection qui a été une gêne dans leur travail »). J'ai un peu l'impression que l'argument « virus », qui est un grand cheval de bataille de la communauté linux, est un peu exagéré ; pour un utilisateur un peu prudent et un peu au courant des choses (un utilisateur capable d'installer et de configurer une distrib linux par exemple !!), les virus ne sont pas un gros problème dans la vie de tous les jours.
- ▶ « Tu va donner des sous au vilain microsoft » (ou ses variantes : « dans le monde libre si ça marche pas c'est à toi de le réparer, c'est ça l'open source »). Sans doute. Mais je n'installe pas un OS sur ma machine pour faire un acte militant, pour soutenir une idée, pour promouvoir le logiciel libre, ou pour démontrer que ça peut marcher. Je l'installe pour faire mon travail, à moi. Tout ces arguments idéologiques me laissent assez froid, ce n'est pas mon problème !

Au final, je vais probablement essayer quand même un dual boot, pour garder un WinXP qui marche. Et puis on verra bien. Au pire, j'aurais gaspillé 40 Go de disque dur, ce qui de nos jours, n'est-ce pas&